

**Карбозова Булбул Давлетханкызының
«Қазақ тіліндегі омонимдердің когнитивті-семантикалық құрылымын
жоғары оқу орындарында оқытуудың әдістемесі» деген тақырыптағы
6D011700 – «Қазақ тілі мен әдебиеті»
Философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған
диссертациясына پ і к ір**

Жұмыс докторлық диссертацияға қойылатын талаптарға сәйкес үш бөлімнен тұрады: 1) зерттеу нысанына айналып отырған тілдік құбылыстың ғылыми-теориялық базасы болып саналатын омонимдердің логикалық-тілтанымдық негіздері; 2) зерттеліп отырған нысанның әдіснамалық негізін айқындастын омоним құбылысын оқытуудың ғылыми-әдіснамалық жүйесі; 3) омонимдердің білім беру үдерісінде оқытуудың ғылыми-әдістемелік аспектілері.

Диссиденттың өзі атап көрсеткеніндей, омонимдер тіл білімінде арнайы зерттеліп келеді, ЖОО арналған окулықтарда да дербес тақырып ретінде де қамтылған. Бірақ бұрынғы еңбектерде омонимдердің анықтамасы мен мағыналық ерекшеліктері қарастырылғанымен, логикалық-тілтанымдық негіздері тұрғысынан зерттелген жоқ. Шын мәнінде, омонимдердің тіл білімінде «ұғым-мағына-түсінік» деп аталатын бір-бірінен туындастын тарихи категориялардың қалыптасуына бірден-бір себеп болатын құбылыс екенін ескерсек, онда омонимдердің логикалық-тілтанымдық негіздері тұрғысынан зерттелуі өте маңызды әрі өзекті. Диссидент жалпы тіл біліміндегі осы құбылысқа қатысты омонимия, омонимика, омоним, лексикалық омоним, толық омоним, жартылай омоним, омограф, омофон, омоформа, омонимдік құбылыс және т.б. сияқты терминдерге жан-жақты түсінік береді. Осылардан барып «ұғым-мағына-түсінік» дегендердің өз ара байланысы жақсы ашылған. Бұған қоса, омонимия құбылысының туындауында тілдің ішкі лингвистикалық «әлеуеті» ғана рөл атқармайтынын, онда тілді тұтынушының ойлау жүйесі, психологиялық жай-күйі, танымдық қабілеті және сөйлеу жағдаяттарындағы коммуникативтік, прагматикалық мақсаттарына байланысты лексикалық бірліктердің мағынасының кеңеюі себеп болатындығы білгірлікпен талданған.

Тіпті ЖОО арналған еңбектерде жоғарыда аталған терминдердің мағыналық жақтан ашылмағанын айтар болсақ, онда жұмыстың бірінші тарауының ғылыми -теориялық маңызы жоғары екенін түсінуге болады. Бірінші тараудың ғылыми жетістігіне омонимдердің когнитивті-семантикалық кеңістігінің болуы, олардың терминдік, ономастикалық, аймақтық омонимдер деп бөлінетіндігін талдауын жатқызуға болады.

Диссертацияның ғылыми-теориялық жаңалығын жұмыстың «Омоним құбылысын оқытуудың ғылыми-әдіснамалық жүйесі» деп аталатын тарауындағы талдау-тұжырымдар қурайды. Омонимді танып-білуғе қатысты білім мазмұнында диссидент сөздің уәжділігі философиялық тұжырымдар мен парадигмаларды талдау арқылы ашылатынын, сондықтан ғылымаралық

интеграция табыстарына сүйену қажеттігін жетекші идея ретінде ұсынады. Зерттеу тақырыбымен байланысты тілдік семантикадағы омонимдік құбылыстарды оқыту туралы пайымдауын философиялық түрғыдағы тұжырымдарға негізделген. Омоним туралы білім мен оның құрылымдық-мазмұндық сипатын сана, таным, объективті әлем, субъект, ойлау, логика, ақиқат, парасат, ғылым және тағы да басқа күрделі философиялық ұғымдармен байланысты ашуға тырысқан.

Екінші бөлімдегі мәселелерді ашуда диссиденттың сүйенген зерттеудің методологиялық әдістері көңілге қонарлық. Бұл жерде әлемдік ойшылдардың тұжырымдарын басшылыққа алған, мұның өзі диссиденттың зерттеу көздерімен жасалатын жұмыстың әдіс-тәсілдерін меңгергендігін аңғартады. Омонимдерді оқытудың психологиялық және педагогикалық ұстанымдары мен компоненттеріне дұрыс талдау жасаған. Омонимдік құбылыстарды оқытудағы логика-философиялық негізіне: жаңа білім философиясы; тіл мен қоғамдық орта туралы түсініктер (білім психологиясы, әлеуметтану, т.б.), тілдік тәжірибе теориясын жатқызады, оны жұмыста кесте түрінде пайымдаған. Ізденушінің «Жоғары оқу орындарындағы филологиялық бағытта білім алушыларға омоним құбылысын логикалық және философиялық категориялар негізінде менгерту – тілдік құзыреттілігі мен интелектуалдық әлеуеті күшті дара тұлғаны қалыптастырудың негізгі алғышарты болып табылады» деген тұжырымы маңызды.

Диссертацияның үшінші бөлімінде ЖОО-да омонимдік құбылыстарды оқытудағы білім мазмұны мен оны модульдеу үлгілері қарастырылады. Қазақ тіліндегі омонимдерді оқытуда оның когнитивті семантикасын оқыту маңызды екенін Карбозова Бұлбұл дұрыс пайымдаған. Себебі омонимдік құбылыс сөз мағынасына қатысты болғандықтан, оның мағынасы тілдің ұлттық сипатымен тығыз байланысты. Тілдің осы сипаты омонимтаным ғылыминың құрылымдық қана емес, антропоцентристік парадигмалар аясында қарастырылуын қажет етеді. Оқытудың педагогикалық негізіне білім мазмұнын игертудегі басым бағыттардың санатына қоғамдық-әлеуметтік қажеттіліктердің тұратындығы ескерілген. Мемлекетіміздің ұзақ мерзімді қамтитын стратегиялары мен жетекші идеялары «Мәңгілік ел – Мәңгілік тіл», «Ұлы Даңа Елі» атты идеялары этнопедагогиканың басым бағыт-бағдары ретінде алынған.

Қазақ тіліндегі омонимдік тілдік бірліктерді жоғары оқу орнында оқытудың негізгі ұстанымдары ретінде: қоғамдық құндылық ұстанымы, кешенділік ұстанымы, тәрбие мен оқытудың ұжымдық сипаты ұстанымы, жеке тұлғаға талап пен сыйластықтың бірлігі, ізгілік пен сенім ұстанымы, танымдық, көркемдік-эстетикалық талғам ұстанымы, саналылық ұстанымы, ғылымилық ұстанымдары алынған. Омонимдерді оқытудың ұстанымдары мен педагогикалық компоненттері арнайы кестеде көрсетілген.

Жұмыста омонимдерді оқытудың әдістемелік және технологиялық ерекшеліктері сабак үлгілерінде және эксперимент жұмысында толық қамтылған.

Жұмыстың бұл тарауында негізінен коммуникативтік акт барысындағы танымдық әрекетті жүзеге асыру, өз әрекеті мен өзгенің әрекетіне талдау жасауға дағыландыру мәселесіне басымдылық беріледі. «Сол арқылы «білім беруді қайта құру бүгінгі студент ертеңгі маманнан үлкен дайындықты қажет етіп, олардың тұлғалық қасиеттері мен мамандық құзырлықтарына жоғарғы талап қояды» делінген. Бұл - қазіргі жаңартылған білім мазмұны бойынша оқыту үдерісінде басшылыққа алынып отырған басты ұстаным.

Қорыта айтқанда, Карбозова Бұлбұлдың тақырыпты зерттеп, мәселелерді талдауда өзіндік ізденістері анық көрінеді. Ол өзіне дейінгі зерттеулерге салыстырмалы турде талдау жасап, бір ізге түсірілмеген пікірлерге қосылмайтын өзіндік көзқарастарын да білдіріп отырады. Зерттеудің нәтижесінде бөлімдерде айтылған тұжырымдардан шығарылған қорытынды бөлім диссертациялық жұмыстың аяқталғандығын көрсетеді.

Карбозаның жұмысы PhD докторлығын алуға дайындалған диссертацияның талаптарына сәйкес келеді. Жұмысты қорғауға жіберуге болады деп есептеймін.

