

6D072900 –«Құрылыш» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін ұсынылған «**Әнеркәсіптік ғимараттар мен имараттарда ұзақ уақыт бойы пайдаланылатын мониторинг жүйесі цифрлі технология негізінде жасау**» тақырыбындағы Аубакирова Бакыткул Бокаевнаның докторлық диссертациясына ресми рецензенттің жазбаша пікірі

Р/ Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі (жауптардың біреуін белгілеу қажет)	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылатын жоба шеңберінде орындалған</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	Диссертация тақырыбы «Сәulet және құрылыш» саласына байланысты және «Энергетика, озық материалдар және көлік» ғылымның даму бағытына сәйкес келеді.
2.	Ғылымға маңыздылығы	<u>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.</u>	Аубакирова Б.Б жұмысы оптикалық талшықты датчикті қолдану арқылы ғимарат және имараттардың техникалық күйін тексеруде зақымдану, апаттық жағдайларды алдын алуға шараларын қарастырумен елеулі үлес қосатын білікті ғылыми зерттеу болып табылады.

3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) <u>жоғары;</u></b></li> <li>2) орташа;</li> <li>3) төмен;</li> <li>4) өзі жазбаған</li> </ol>	<p>Аубакирова Б.Б диссертациясы ғылыми жұмыстарды орындау жөніндегі талаптарға сәйкес өз бетінше орындалған докторанттың авторлық жұмысы болып табылады, ол мақалалар мен баяндамалардағы материалдардың жеткілікті толық баяндалуымен, зерттеу тақырыбы бойынша халықаралық конференцияларға тікелей белсенді қатысуымен расталады.</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) <u>негізделген;</u></b></li> <li>2) жартылай негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ol>	<p>Диссертациялық жұмыстың өзектілігі кіріспеде және бірінші тарауда толық негізделген, өндірістегі мәселелер жан-жақты ашылған.</p>
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындаиды</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) <u>айқындаиды;</u></b></li> <li>2) жартылай айқындаиды;</li> <li>3) айқындаамайды</li> </ol>	<p>Диссертацияның мазмұны диссертация тақырыбына сәйкес келеді және зерттелетін мәселенің мазмұнын жан-жақты баяндаиды. Көрсетілген ғылыми және тәжірибелік нәтижелермен реттелген.</p>
		<p>4.3 Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) <u>сәйкес келеді;</u></b></li> <li>2) жартылай сәйкес келеді;</li> <li>3) сәйкес келмейді</li> </ol>	<p>Қойылған міндеттерге сәйкес диссертациялық жұмыстың тиісті бөлімдері анықталды. Зерттеудің мақсаты мен міндеттері диссертациялық жұмыстың тақырыбына сай келеді.</p>

	3) байланыс жок	
	<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>сыни талдау бар;</u></li> <li>2) талдау жартылай жүргізілген;</li> <li>3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген</li> </ol>	<p>Автор ұсынған жаңа шешімдер бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырғанда сынни көзқараспен ой қорытындылаған. Талдау мен зерттеулер негізінде автор жаңа технологиялық шешімді, сондай-ак оларды жүзеге асырудың әдістерін ұсынды.</p>
5.	<p>Ғылыми жаңашылдық принципі</p> <p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>толығымен жаңа;</u></li> <li>2) <u>жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);</u></li> <li>3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</li> </ol>	<p>Диссертациялық жұмыста ғылыми нәтижелер мен қағидаттар толығымен жаңа болып табылады. Жұмыстың ғылыми жаналығы келесідей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- өндірістік ғимараттың қызмет жасау мерзімінің қалдықты уақыты мен техникалық жағдайын бағалаудағы ақпараттық технологиялық моделдеуін қолданудың ғылыми және әдістемелік негіздемесі жасалды.</li> <li>- темірбетон құрылыш конструкцияларының техникалық жағдайына мониторинг жасаумен квазитаратылған талшықты-оптикалық датчиктерді қолдану негізінде әдісі құралды;</li> <li>- конструкциялардың бүлінуін ертерек анықтау және болдырмау мақсатында темірбетон конструкцияларының жоғары кернеумен сипатталатын участеклерінде талшықты-оптикалық датчиктерін орнату арқылы кернеулі-деформацияланған күйін диагностикалау тиімділігінің эксперименттік растамасы алынды;</li> <li>- құрылыш конструкцияларының техникалық күйін диагностикалау үшін талшықты-оптикалық датчиктер негізінде бағдарламалық-аппараттық кешеннің математикалық және компьютерлік модельдері әзірленді; темірбетон құрылыш конструкцияларының техникалық</li> </ul>

			жай-күйінің мониторингі және пайдаланудың қалдық қызмет ету мерзімін болжау әдістемесі квази-таратылған талшықты-оптикалық датчиктерді қолдану негізінде әзірленді.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? <b>1) толығымен жаңа;</b> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Жүргізілген зерттеулерге сәйкес диссертацияда жасалған тұжырымдар мен қорытындылар толығымен жаңа және ғылыми тұрғыдан негізделген.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; <b>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);</b> 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Қойылған мақсаттар мен міндеттерге қол жеткізу үшін пайдаланылатын техникалық, технологиялық шешімдер жаңа және негізделген болып табылады, бұл пайдалы модельге алынған алынған патентпен және беделді ғылыми журналдарда жарияланған мақалалармен расталады.
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде <u>негізделген</u> /негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Ғылыми ережелер мен тұжырымдардың ғылыми және әдіснамалық негіздері, әзірленген ұсынымдар <b>сенімді және негізделген</b> болып табылады.
7.	Корғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? <b>1) дәлелденді;</b>	Корғауға шығарылған 3 қағидаттар: 1 қорғалатын қағидат бойынша жауаптар: 7.1 дәлелденді

	<p>2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді</p>	<p>7.2 жоқ 7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>	
	<p>7.2 Тривиалды ма? 1) иә; <b>2) жоқ</b></p>	<p>2 қорғалатын қағидат бойынша жауаптар: 7.1 дәлелденді 7.2 жоқ 7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>	
	<p>7.3 Жаңа ма? <b>1) иә;</b> 2) жоқ</p>	<p>7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>	
	<p>7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; <b>3) кең</b></p>	<p>3 қорғалатын қағидат бойынша жауаптар: 7.1 дәлелденді 7.2 жоқ 7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>	
	<p>7.5 Мақалада дәлелденген бе? <b>1) иә;</b> 2) жоқ</p>	<p>7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>	
8.	<p>Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған <b>1) иә;</b> 2) жоқ</p>	<p>Зерттеу әдістемесін таңдау диссертацияның тиісті бөлімінде негізделген және жан-жақты сипатталған. Ғылыми және практикалық маңыздылығы негізделген.</p>
	<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альынған:</p>	<p>Диссертация жұмысының нәтижелері квази-бөлінген талшықты-оптикалық датчиктерді пайдалана отырып, темірбетон құрылым конструкцияларының техникалық күйіне мониторинг жүргізу әдістемесі әзірленген. Сол әдістемеде ANSYS STATIC STRUCTURAL және COMSOL Multiphysics бағдарламалары арқылы ДК шекті элементтер әдісін пайдалана отырып, темірбетон конструкцияларының деформациясының әсерін сандық</p>	

	<p><u>1) иә;</u> 2) жок</p>	талдау және бағалау үшін оптикалық талшықтың деформациясы процесін тіркеудің эксперименталды нәтижелеріне негізделген және жұмысын модельдеумен жүзеге асырылған.
	<p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): <u>1) иә;</u> 2) жок</p>	Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденіп, расталған.
	<p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <b>расталған</b> / ішінара <b>расталған</b> / <b>расталмаған</b></p>	Маңызды мәлімдемелер қолданыстағы және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталады. Бұл пайдаланылған әдебиеттер тізімінен көрінеді.
	<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга <b>жеткілікті</b>/жеткіліксіз</p>	Диссертациялық зерттеу тақырыбы бойынша отандық және шетелдік авторларды қамтитын әдебиеттермен қарастырылған. Алынған ақпарат нәтижелерді талқылау кезінде пайдаланылған.
	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: <u>1) иә;</u> 2) жок</p>	Жұмыста теориялық маңызы бар нәтижелер мен оларға негізделген тұжырымдар келтірілген. Темір-бетон конструкцияларының техникалық жай-күйін болжауда квази-таратылған талшықты-оптикалық датчиктерді қолдануға негізделген мониторинг әдістемесінің инновациялық әрекет принциптері мен жақсартылған жаңа шешімдерді ұсынған.
	<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған</p>	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары, ол

		нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) иә; 2) жоқ	диссертациялық жұмыстың нәтижелері оку процесіне және өндіріске енгізу актісімен расталады.
9	Практикалық құндылық принципі	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; <b>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);</b> 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Тәжірибеге арналған ұсыныстар жаңа болып табылады, атап айтканда, талшықты оптикалық датчикті қолдану арқылы автоматтандырылған кешенді бағдарламамен салыстырмалы және талдамалық талдаулардың нәтижелерімен расталады.
10	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <u>жоғары;</u> 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазудың сапасы мен безендіру талаптарға сай орындалған, ескертулер жоқ.

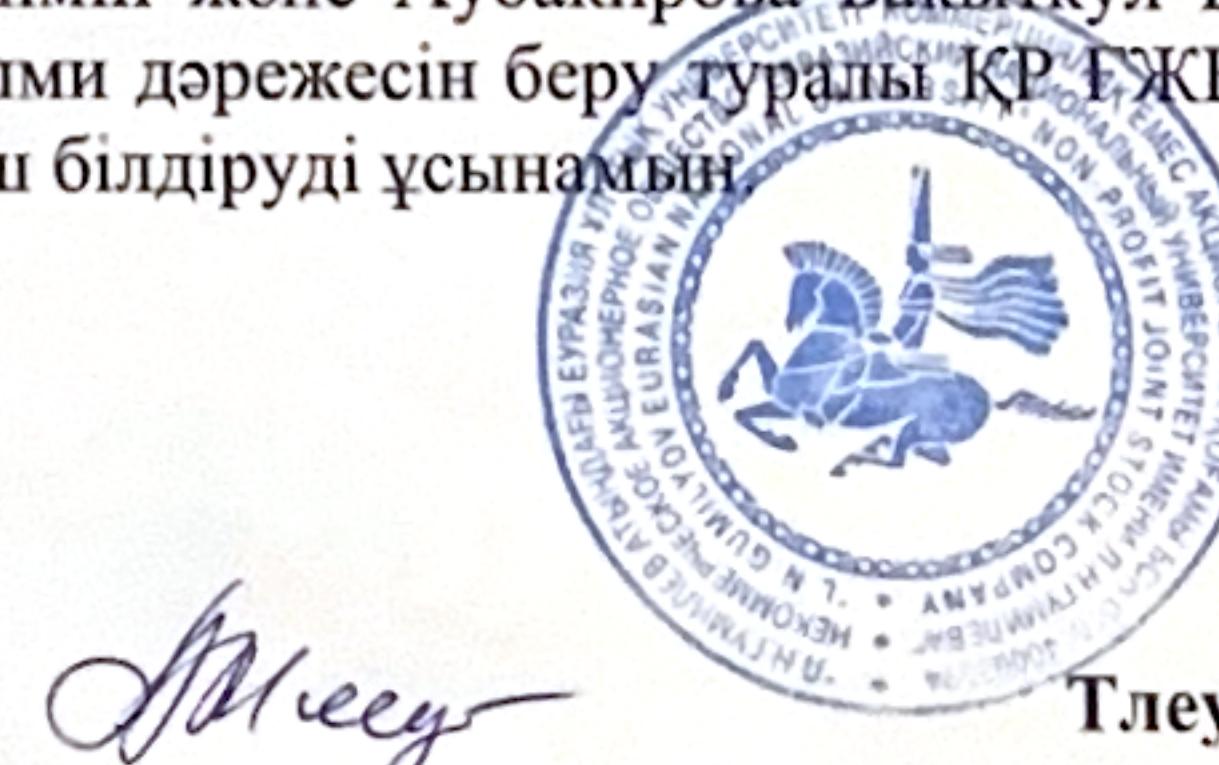
### Қорытынды:

6D072900 –«Құрылыш» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін ұсынылған «Өнеркәсіптік ғимараттар мен имараттарда ұзак уақыт бойы пайдаланылатын мониторинг жүйесі цифрлі технология негізінде жасау» тақырыбындағы Аубакирова Бакыткул Бокаевнаның докторлық диссертациясы маңызды қолданбалы міндеттерді шешуді қамтамасыз ететін жаңа ғылыми негізделген нәтижелерді қамтиды. Құрылымы мен мазмұны бойынша диссертация барлық нормативтік талаптарға сәйкес келеді.

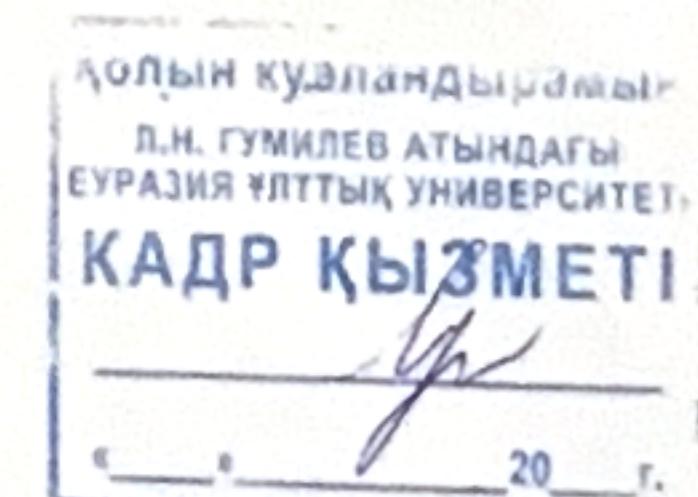
Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғарғы білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің философия докторы (PhD) ғылым дәрежесін алу үшін ұсынылған диссертацияға қойылатын талаптарына сәйкес келеді деп есептеймін және Аубакирова Бакыткул Бокаевнага 6D072900 – «Құрылыш» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беру туралы ҚР ЕЖБМ Ғылым мен жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті алдында өтініш білдіруді ұсынамын.

### Ресми рецензент:

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доцент м.а.  
техника ғылымдарының кандидаты



М.Н.Гумилев



Тлеубаева А.К.

20